

Verslagen gesprekken GL en de partijen in de periode 4 april - 9 april 2022

GroenLinks heeft op 4, 6 en 9 april 2022 met de 9 andere politieke partijen in de gemeenteraad van Zutphen een gesprek gevoerd over de overeenkomsten en verschillen in de partijprogramma's (met de ChristenUnie heeft er vanwege agenda technische redenen geen gesprek plaats gevonden). Dit is de tweede stap in het proces van de onderhandelingen om te komen tot een nieuw college: de programmatische verkenning.

In voorliggend verslag is een samenvatting gegeven van de gesprekken over de overeenkomsten en verschillen tussen GroenLinks en de andere partijen. De voorbereidende stukken die alle partijen hebben aangeleverd zijn als bijlage opgenomen.

Op basis van deze gesprekken en de input van de partijen presenteer ik mijn conclusies op 13 april 2022 aan de partijen. Deze presentatie is als bijlage bijgevoegd.

Zowel de verslagen als de bijlage met de bijdragen van de partijen presenteren we op volgorde van de grootte (op basis van de verkiezingsuitslag) van de partijen:

GroenLinks
Burgerbelang
PvdA
D66
VVD
SP
PvdD
KBL
Stadspartij
CDA
CU

Verslag gesprek GroenLinks - Burgerbelang d.d. 6 april 2022

Deelnemers

GroenLinks (GL): Martine Westerik, Eva Boswinkel en Dannie Brus

Burgerbelang (BB): Kamiel van Wijk, Marloes Roerdink, Rick Verschure

Overeenkomsten

- Cultuur in de wijken en behoud van de bibliotheek in de Broederenkerk
- Wijkgerichte aanpak: wijkcentra voor versterken van de wijken
- Welzijn en zorg
- Armoedebestrijding

Verschillen/gesprek

Wonen

GL wil het initiatiefraadsvoorstel als uitgangspunt nemen. BB heeft het initiatiefraadsvoorstel niet gesteund.

Voor BB is bouwen naar behoefte een belangrijk punt, evenals bouwen voor bepaalde doelgroepen zoals starters en gezinnen. Bouwen is voor BB ook een middel om de samenstelling van de gemeente meer in balans te brengen. Belangrijk om deze behoefte steeds voor ogen te houden en hierop in te spelen.

Het initiatief raadsvoorstel kan voor beide partijen een vertrekpunt zijn om verder op door te borduren. In dit voorstel ging het over het bouwen voor doelgroepen en niet direct gekoppeld aan een groeiambitie. Het gaat om een langjarig plan, waarbij afspraken over de volgorde waarin voor welke doelgroep gebouwd wordt, ook kan helpen. Het bepalen van een groeiambitie moet onderwerp van gesprek worden voor de nieuwe raad.

Ondernemersklimaat

BB vindt dit een belangrijk punt. Vooral inzetten op het versterken van het vestigingsklimaat en faciliteren ondernemers en weten wat er leeft/speelt. BB wil ook nieuwe en gevestigde ondernemers verleiden tot het in dienst nemen van mensen met een zorgindicatie of met een afstand tot de arbeidsmarkt.

BB wil meer inzetten op relatiemanagement bestuurlijk en ambtelijk door bijvoorbeeld een bedrijvenmanager (zoals binnenstadsmanager). Ook de ambtelijke organisatie en de bestuurders moeten hier proactief een netwerkfunctie in nemen.

GL heeft dit niet zo expliciet verwoord, maar snapt de link met de succesvolle aanpak voor binnenstadsmanagement en dat dit ook kan voor de bedrijventerreinen.

Zorg

BB wil niet meer marktwerking, maar ziet wel graag meer keuzevrijheid voor de zorgvrager. Bij het terugdringen van 13 naar 3 aanbieders in de thuiszorg is afscheid genomen van 2 partners van GelreWerkt!. Hierdoor kan deze lastiger "makkelijk" te plaatsen cliënten

bemiddelen. Als je meer(dere) aanbieders (bijvoorbeeld naar vijf in plaats van nu drie) hebt, kun je keuzevrijheid vergroten én heb je meer mogelijkheden om mensen aan het werk te helpen.

GL en BB willen dat het geld van de zorg naar de zorg gaat en niet bij organisaties/bedrijven blijft hangen. Voor GL was het daarom belangrijk om van veel aanbieders terug te gaan naar nu drie vooral om een gedragsverandering/werkwijze attitude te veranderen. Burgerbelang staat voor goede zorg met keuzevrijheid, alleen wel met een beheersbaar aantal aanbieders om wildgroei en graaicultuur te voorkomen. BB wil kijken of bij de huidige aanbieders zaken anders georganiseerd zouden kunnen worden: andere prestaties toevoegen.

Sport

Voor BB een belangrijk punt. BB vindt dat de verenigingen een belangrijke rol spelen; BB ziet een bredere taak voor de verenigingen. Er zijn meerdere domeinen die profijt hebben bij een goed georganiseerd (sport)verenigingsleven. Denk aan Sociaal Domein, maar ook het vrijwilligerswerk, armoede, sociale cohesie etc.. De gemeente kan verenigingen beter ondersteunen, verbinden. Het samenbrengen van partijen is een belangrijk punt.

GL heeft sport weliswaar niet specifiek benoemd in haar verkiezingsprogramma, maar trekt hierin de parallel met het versterken van het wijkgericht werken. Verenigingen spelen ook voor GL een belangrijke rol in de wijken. Buurtsportcoaches kunnen hier (meer) een rol in vervullen. Hierin vinden GL en BB elkaar.

Energietransitie

GL: het afwegingskader is een belangrijk instrument om plaatsing van windmolens aan te toetsen. GL wil parallelle trajecten voor verschillende energiebronnen.

Burgerbelang heeft sterke twijfels aan het duurzaam rendement van windturbines. Wel is Burgerbelang er van overtuigd dat klimaat en energietransitie hoog op de agenda moet staan om er voor te zorgen dat wij de aarde goed doorgeven aan de volgende generaties. Het grote verschil van inzicht is niet dat er ingegrepen moet worden, alleen de manier waarop, daar wordt anders tegenaan gekeken. BB wil alleen windmolens als het aantoonbaar rendement oplevert voor Zutphen. Dit kan desgewenst een plek krijgen in het afwegingskader.

Voorzieningen

Buurthuis De Hoven

Voor BB is het heel belangrijk om het initiatief van de inwoners te ondersteunen. Zij weten wat goed is voor De Hoven. De komende vier jaar moet dit buurthuis er komen.

GL kijkt hier anders tegenaan: met De Hoven overleggen over locatie en opzet. Gemeentelijke bijdrage niet vanzelfsprekend.

De Hanzehof

Beide partijen vinden dat een podiumvoorziening/poppodium/theater moet blijven in de Hanzehof en dat investeren in/ondersteunen van voorzieningen in de wijken nodig is. Beide partijen willen de bibliotheek houden in de Broederenkerk.

Evenementen

GL wil letten op de kwaliteit van de evenementen, wat past bij Zutphen en een goede spreiding.

Ook Burgerbelang is voorstander van het spreiden van de evenementen over de gemeente. Dus meer in de wijken en de dorpen. Het is voor BB ook belangrijk om initiatieven van inwoners steunen. BB ziet ook een overdaad aan evenementen in met name het najaar. Beide partijen willen een kwalitatieve evenementen kalender passend bij het DNA van Zutphen.

Verlag gesprek GroenLinks - PvdA d.d. 6 april 2022

Deelnemers

GroenLinks (GL): Martine Westerik, Eva Boswinkel en Dannie Brus

Partij van de Arbeid (PvdA): Jasper Bloem, Frans Manders, Fred Meijer (als vervanger van Sam Terpstra)

Overeenkomsten

- PvdA en GL willen samen doorgaan met vernieuwing van het sociaal domein met (i) meer aandacht voor preventie, (ii) versterking van wijkteams (in elke wijk een wijkgebouw), (iii) voortzetting van de 'doorbraak-aanpak', (iv) inzet door ervaringsdeskundigen en (v) en inzet op armoedebestrijding.
- Dezelfde visie op bouwen en wonen
Meer betaalbare woningen en ruimte voor collectieve bewonersinitiatieven op gebied van woningbouw.
- Inzet op duurzame energie (zon en wind) en vergroening leefomgeving
Beide partijen staan voor een sociale energietransitie met een goede energiemix
- Betrekken van inwoners bij belangrijke beslissingen (o.a. burgerfora).
- Een verbindende bestuurscultuur.
- Dezelfde visie op (preventieve) armoedebestrijding en kansengelijkheid

Verschillen/gesprek

Hanzehof/Huis van de stad

GL geeft aan dat we, gelet op de vele opgaven in de stad, voor de Hanzehof moeten kiezen voor een sobere versie. Er is geen ruimte om miljoenen uit te geven. Daarnaast moet cultuur ook een plek krijgen in de wijken. GL wil de bibliotheek in de Broederenkerk houden.

PvdA: we hebben de komende vier jaar nodig voor een visie en plan. Duidelijkheid is van belang. PvdA staat open voor alternatieven, het lopende initiatief om samen te werken in een Huis van de Stad is er daar één van.

Beide partijen vinden een levensvatbare theaterfunctie en muziekpodium van belang.

GL wil dat de raad zich uitspreekt voor kaders op basis waarvan richting gegeven kan worden en alternatieven getoetst kunnen worden, wijkgericht werken is daar onderdeel van, net zoals een budget, een bibliotheekfunctie met boeken in de Broederenkerk, levensvatbaar podium en theater, samenwerken/synergie met de verschillende partijen en eventueel commerciële partijen, bedrijfsvoering en aansturing. De PvdA kan zich dit als eerste stap goed voorstellen. Daar moet geen vier jaar mee gewacht worden.

Wijkgericht werken

PvdA is voor wijkwethouders. Een aanspreekpunt voor bewoners, en goed voor de samenwerking van het college. Je wordt gedwongen om over je eigen portefeuille-grenzen heen te kijken.

Een visie op wijkgericht werken helpt ook om naar deze kwestie te kijken.

GL wil sociale wijkplannen voor de wijken: dan kun je een (wijk)wethouder gebruiken om doorbraak te creëren. Focus op wijkgericht werken en buurthuizen: dan zijn ook wijkwethouders mogelijk.

Grondstoffeninzameling

PvdA vindt het van belang dat er draagvlak is en inwoners een stimulans hebben om mee te doen.

Wonen

De PvdA wil echt iets veranderen, niet op de winkel passen. De PvdA ziet Krachtig Zutphen ook in het krachtiger maken van je eigen inwoner en wil aansluiten bij de identiteit van Zutphen. De identiteit van Zutphen is dat we een hele sociale stad zijn. Het investeren in een sociaal sterke stad is ook krachtig. Dan gaat het vooral om de woningbouw: betaalbaarheid staat dan voorop. Met name voor die groep die net een te hoog inkomen heeft om voor een sociale huurwoning in aanmerking te komen (boven de 40.000 voor alleenstaanden en boven de 45.000 voor samenwonenden). Het gaat dan om koopwoningen van rond de 180.000 euro voor alleenstaanden en 225.000 euro voor samenwonenden. Daarnaast is de PvdA ook voor de bouw van sociale huurwoningen (in lijn met het initiatiefvoorstel), ook gezien de toename van de wachttijd en afname van de slagingskans.

GL ziet hierin geen verschil met haar visie op wonen.

Cultuur

De PvdA was het niet eens met de subsidie voor Cellerwercken: met name niet met de financiering uit KZ. Het gaat maar om zo'n kleine groep mensen, daar is Krachtig Zutphen geld niet voor bedoeld.

GL ziet dit anders en hecht meer waarde aan het initiatief en denkt dat de impact (ook economisch) groter is. Maar tegelijkertijd is GL het eens met de kijk van de PvdA op Krachtig Zutphen en dat daar opnieuw naar gekeken moet worden: niet alleen kapitaalcracht binnen je gemeente halen, maar ook je inwoners in hun kracht zetten.

Verslag gesprek GroenLinks – D66 d.d. 6 april 2022

Deelnemers

GroenLinks (GL): Martine Westerik, Eva Boswinkel en Dannie Brus

D66: Yvonne ten Holder en Bram Sommer

Overeenkomsten

- Plannen inzake wijkgericht werken faciliteren middels onder andere wijkteam en wijkcentrum;
- Plannen energietransitie inclusief meebeslissen inwoners;
- Wonen, evenwicht tussen huur- en koopwoningen in verschillende prijsklassen,
- Gevarieerde woonwijken, gevarieerde woonvormen;
 - Groene voorwaarden voor nieuwbouw;
 - Duurzame werkgelegenheid;
 - Minder afval meer hergebruik;
 - Groene openbare ruimten met voorrang voor fietsers en voetgangers en 30km zone's;
- Culturaanbod in wijken, broedplaatsen en speciale aandacht jongeren; Kunst en cultuur zijn onmisbaar voor een vitale samenleving
- Verantwoord toerisme;
- Gelijke kansen (uitgaan van kracht, talenten ontwikkelen, zelfstandigheid, armoede bestrijden, schuldhulpverlening);
- Investeren in vernieuwing lokale democratie; Innovatieve vormen van inwonersparticipatie
- Diversiteit en inclusieve stad, actief bestrijden van discriminatie
- Zelfde visie op klimaatadaptatie en kansen voor om- en bijscholing, bedrijvigheid en werkgelegenheid in de duurzame sector

Voor D66 zijn de belangrijkste thema's energietransitie, kansengelijkheid, wonen en een wijkgerichte aanpak. Veel overeenkomsten met GL.

Verschillen/gesprek

Energietransitie

Verschil in prioritering van de verschillende vormen van energie.

GL wil een parallelle aanpak. Zon op dak is prioriteit, maar windmolens en zonnepanelen zijn ook nodig om doelstellingen uit de RES te halen. Draagvlak creëren is belangrijk, het afwegingskader bepaalt de besluitvorming.

D66 wil ook voor alternatieve energie gaan, maar met draagvlak van de inwoners. Samen met hen het regelen. Gaat niet alleen om de inwoners van Zutphen, gaat om de bewoners van de wijk (denk aan Eefde-west). D66 wil aan de voorkant bepalen – in het afwegingskader – welke ruimte we inwoners geven voor participatie.

Desgevraagd wil GL een realistisch doel, er is veel op gang gebracht door de termijn krap te houden (2030), nu de landelijke termijn (2050) als doel.

Wonen

D66 wil slimmer en eerlijker groeien: op basis van de feiten bepalen wat nodig is. Over goede data beschikken op basis waarvan keuzes worden gemaakt. Nu 36,8 % sociale huurwoningen. Dit percentage niet verhogen. Ook vrije sector huurwoningen bouwen. D66 is voor een betere menging door te bouwen voor starters en jongeren. D66 vraagt zich af of bouwen voor 150.000 tot 220.000 euro wel realistisch is. Voor D66 is het de vraag of we als gemeente hierin moeten investeren.

GL wil het initiatiefraadsvoorstel uitvoeren. Daarnaast ziet GL het percentage 36,8 in relatie tot de samenstelling inwoners doelgroepen in Zutphen. D66 geeft aan dit percentage te hoog te vinden in relatie tot de 30% aan huurwoningen landelijk. GL kijkt meer naar wat lokaal nodig is voor alle doelgroepen.

Sociaal domein

D66 stelt dat we kritisch moeten kijken naar hoe we willen investeren in nieuw beleid. D66 wil investeren in goede infrastructuur in de wijk. Als het gaat om basisvoorzieningen in iedere wijk dan hoort daar volgens D66 bijvoorbeeld ook veiligheid en de wijkagent bij. Hier wil D66 in een vervolg het over hebben.

GL wil met name inzetten op versterken van de informele netwerken in de wijk en op preventie met onder meer jongerenwerkers.

D66 was in de veronderstelling dat GL schulden wil kwijtschelden. GL heeft aangegeven dat het gaat om overnemen en niet kwijtschelden. Hier kan D66 zich ook in vinden.

Budgetplafonds: D66 zou willen dat budgetplafonds bij jeugdzorg niet nodig zijn. GL ziet budgetplafonds als stimulans om zorgvuldige afweging te maken, maatwerk blijft mogelijk.

Hanzehof

D66 wil het probleem niet steeds vooruit schuiven. Is benieuwd naar de business case Huis van de stad.

GL wil als raad op korte termijn kaders bepalen, op basis daarvan kan een business case getoetst worden.

Beide partijen vinden dat we een theater en concertzaal nodig hebben en dat er geïnvesteerd moet worden in het gebouw. GL wil niet de subsidie voor cultuur in dit gebouw omhoog. GL wil ook met cultuur in de wijken aan de gang. D66 onderschrijft dit laatste punt.

D66 heeft nog geen standpunt over de bibliotheek in de Broederenkerk ingenomen omdat de business case Huis van de Stad daarvoor essentieel is. D66 kent het sentiment dat leeft inzake behoud van de bibliotheek in de Broederenkerk. D66 onderschrijft de wijkfunctie van de bibliotheek.

Verslag gesprek GroenLinks – VVD d.d. 4 april 2022

Deelnemers

GroenLinks (GL): Martine Westerik, Eva Boswinkel en Dannie Brus

VVD: Jorn Lok en Erik Tissingh

Overeenkomsten

- **Energie/duurzaamheid**
VVD en GroenLinks zijn beiden bereid om moeilijke keuzes te maken voor de energietransitie en verduurzaming. Beiden willen ze een perspectief bieden.
- **Financiën**
VVD en GroenLinks vinden stabiele gemeentefinanciën belangrijk. Ze willen dat de begroting op orde blijft.
- **Participatie**
VVD en GroenLinks vinden participatie van inwoners bij vraagstukken zoals klimaat ten behoeve van goede ideeën en draagvlak van belang.

Verschillen/gesprek

Wonen

VVD en GL verschillen hier met name in het bouwen van betaalbare woningen. De VVD wil het accent leggen op doorstroming door vooral ook woningen in het middeldure segment te bouwen voor middeninkomens en gezinnen. In mindere mate kiest de VVD voor betaalbare woningen voor starters. GL legt de nadruk op het bouwen van vooral betaalbare woningen.

OZB

VVD en GL verschillen over hoe ze om willen gaan met de OZB. Bij de VVD ligt een verhoging van de OZB gevoelig. Als het ingezet wordt om ambities te realiseren moet hier nog een stevig gesprek over gevoerd worden. GL wil een verhoging van de OZB kunnen inzetten wanneer nodig, om bijvoorbeeld armoede tegen te gaan.

Armoedebeleid/participatie

VVD en GL kijken op een andere manier naar het armoedevraagstuk.

De VVD zet in op effectief en kostenbesparend. Een investering aan de voorkant levert de gemeente minder kosten op. Zij vindt dat een investering van de gemeente zelfstandigheid moet opleveren.

GL vindt preventief hulp bieden belangrijk. Zij wil inzetten op kansengelijkheid door armoedebestrijding en het versterken van de wijken. Sommige hulp rondom armoedebestrijding is niet meetbaar te maken aan de voorkant.

Werk

Voor de VVD is werk het centrale thema. Zij wil meer inzetten op bedrijvigheid en ondernemerschap (op de Mars) door minder regels en meer ruimte. Ook begeleiding naar werk van mensen die nu niet aan de slag zijn vindt de VVD belangrijk.

Huis van de Stad

VVD en GL denken op dit moment anders over het Huis van de Stad.

GL vindt het een duur plan, wetende dat er nog zoveel meer gebeuren moet in de gemeente (o.a. onderhoud brug, ondergronds brengen van hoogspanningsleidingen, etc.). Daarnaast wil ze inzetten op cultuur in de wijken. Wat GL betreft blijft de bibliotheek in de kerk, vanwege de locatie (bereikbaarheid) en ontmoetingsfunctie.

De VVD wil eerst afwachten welk plan de partijen uitwerken. Als het te duur is, dan willen ze hier niet mee doorgaan. De VVD wil vooral randvoorwaarden scheppen met betrekking tot het plan en kaders meegeven waarin het plan uitgewerkt dient te worden, om zo duidelijkheid te verschaffen.

Buurthuis de Hoven

VVD en GL vinden dat de gemeenteraad kaders had moeten stellen voor het initiatief buurthuis de Hoven. Ook vinden ze beiden dat er een buurthuis moet komen. GL vindt echter dat het buurthuis onderdeel moet zijn van de ontwikkeling van de hele wijk en voert daarom graag eerst het gesprek met de stichting of het echt deze plek en deze plannen moeten zijn (en dus de gevraagde 400.000 euro). VVD wil kaders meegeven waarin het plan uitgewerkt dient te worden, om zo duidelijkheid te verschaffen.

Verslag gesprek GroenLinks – SP d.d. 6 april 2022

Deelnemers

GroenLinks (GL): Martine Westerik, Eva Boswinkel en Dannie Brus

SP: Mart de Ridder, Mathijs ten Broeke, Nils Müller

Overeenkomsten

- De uitvoering van het GL/PvdA aangenomen ‘alternatieve’ initiatiefvoorstel voor 1.000 betaalbare woningen
- Bijbouwen van sociale huur
- Schuldhulpverlening professionaliseren en schulden opkopen
- Geld vrijmaken voor buurtbudgetten, zodat inwoners zelf met plannen voor hun wijk kunnen komen.
- Allebei een sterk sociaal gedreven programma
- Diensten die de gemeente inhuurt à € 14 euro per uur minimaal
- Het gebruik van camera's door de gemeente mag nooit vanzelfsprekend zijn

Verschillen/gesprek

Energietransitie

GL en SP denken verschillend over het oplossen van de energiecrisis.

Voor de SP is het belangrijkste dat de energierekening meetbaar omlaag gaat.

De SP vindt dat onderhandelende partijen aan het begin van de onderhandelingen hier overeenstemming over moeten bereiken, zodat er geen tijd verloren gaat aan de onderhandelingen zelf over de uitvoering van het standpunt.

De gemeente heeft mbt de verlaging van de energierekening een rol/verantwoordelijkheid.

De SP wil in de onderhandelingen spreken over hoe we dat voor elkaar krijgen. Geen stip aan de horizon, maar uitwerken. Wat kan je als coalitie zelf doen, welke knoppen kun je zelf aan draaien. De SP wil een gemeentelijk energiebedrijf opzetten. Risico en winst bij de gemeente en niet bij de inwoners. Inwoners moeten er direct baat bij hebben. Geen marktpartijen, waaronder de SP ook coöperaties schaart, een rol geven.

GL wil ook dat de energierekening omlaag gaat, vanuit de drijfveer van de klimaatcrisis en vanuit sociaal oogpunt. GL wil wel met coöperaties werken. Je kunt de markt nooit helemaal buiten de deur houden. Een energiebedrijf zou een unicum zijn, kost inspanning en kennis om dit uit te zoeken. Gemeente gaat dan risico's lopen. GL is het wel met SP eens dat de energietransitie inclusief en rechtvaardig moet zijn. En dat gekeken moet worden naar collectieve oplossingen en niet alleen naar individuele oplossingen.

Zutphen heeft een klein buitengebied. Daarom wil SP eerst alleen de daken vol leggen en is geen voorstander van zonnevelden. Belangrijk dat individuele inwoners er direct financiële baat bij hebben. En niet dat er met de opbrengsten alleen geïnvesteerd wordt in de wijk.

GL wil ook zonnevelden, omdat we anders niet op tijd de klimaatdoelen halen. Het afwegingskader helpt bij de keuzes. Het afwegingskader gaat om participatie, financiële baten naar de omgeving en biodiversiteit.

Grondstoffenplan

Het verschil is duidelijk. Voor de SP is het omlaag brengen van de afvalstoffenheffing voor inwoners voorwaarde en GL wil de ecologische voetafdruk verkleinen. Voor GL is nascheiding geen optie. GL wil wel de prijzen gebruiken als hefboom om afvalscheiding te stimuleren.

Vluchtelingen en wooncrisis

SP is van mening dat alle vluchtelingen die zorg en onderdak nodig hebben geholpen moeten worden en dat gemeenten in de regio dit samen moeten oplossen. Zutphen doet nu al genoeg om vluchtelingen en statushouders een plek te geven. Er is een maximum aan wat een gemeenschap aan kan. De SP vindt dat omliggende gemeenten hierin achterblijven en opgeroepen moeten worden om ook hun verantwoordelijkheid te nemen. Zolang er een wooncrisis is en er nog steeds mensen zijn die geen woning kunnen vinden, en zolang omliggende gemeenten niet of nauwelijks hun verantwoordelijkheid voor opvang en huisvesting nemen, moeten we als gemeente niet meer doen voor vluchtelingen dan wat er wettelijk gevraagd wordt.

SP en GL verschillen hier fundamenteel van mening. GL sluit aan bij de ingewikkeldheid van een vluchtelingencrisis ten tijde van een wooncrisis. Hier moeten echter altijd oplossingen voor gevonden worden. GL ziet Zutphen als gemeente waar vluchtelingen altijd een plek moeten krijgen.

Verslag gesprek GroenLinks – Partij voor de Dieren d.d. 6 april 2022

Deelnemers

GroenLinks (GL): Martine Westerik, Eva Boswinkel en Dannie Brus

Partij voor de Dieren (PvdD): Lindsey Stone en Iris Vellema

Algemeen

PvdD zegt het belangrijk te vinden om de komende vier jaar de rol van aanjager te hebben en ervaring op te doen. PvdD wil niet in de coalitie, wel meedenken over voor hen belangrijke thema's. Op veel onderwerpen vinden de partijen elkaar, allebei werken ze aan het verkleinen van de ecologische voetafdruk. De PvdD benadrukt dat we nog maar een kleine 10 jaar hebben om de ergste effecten van de klimaatcrisis en biodiversiteitsverlies te keren.

Overeenkomsten

- De energietransitie: beide partijen staan voor een goede energiemix, van wind- en zonne-energie.
PvdD maakt wel een aantal kanttekeningen in de uitvoering (windmolens zwarte wiek of stilstand mechanisme) en geen grote zonnevelden op landbouwgrond
- Wens om van Zutphen een groene en klimaatbestendige stad te maken.
PvdD wil wel een meer proactieve visie op biodiversiteit, klimaatadaptatie en circulaire economie gericht op uitvoering.
- Inclusieve stad & Iedereen doet mee
- Zutphen wordt ingericht voor fietsers en wandelaars

Verschillen/gesprek

Tussen PvdD en GL zijn met name qua insteek verschillen: Bij PvdD staat duurzaamheid voorop, de ecologische impact. Bij GL is er ook een duidelijke sociale, mensgerichte insteek, net als bij de PvdD. Het verschil is dat de PvdD eco-centraal voorop stelt en GL mens-centraal.

Biodiversiteit en energietransitie

PvdD benoemt de biodiversiteitscrisis. PvdD wil veel meer robuuster groen, bij uitbreiding van de stad en ook in bestaande wijken/binnenstad. Bijv. bloemrijke borders, bijenlint, groene daken, gevels. Met veel dingen is het zo simpel, zoals om en om bomen snoeien waardoor vogels steeds een plekje blijven houden. GL onderschrijft dit.

PvdD wil dit structureel verbeteren, inbedden in beleid en meer aandacht/publiciteit. Een werkgroep vanuit de raad kan ideeën ophalen in de samenleving.

GL vindt deze onderwerpen zeker ook belangrijk, maar vliegt het aan via de aanpak klimaatadaptatie en niet direct vanuit de biodiversiteit(scrisis).

Windmolens: PvdD stelt een zwarte wiek voor, dit leidt tot veel minder vogelsterfte.

Dierenwelzijn: PvdD stelt voor om dit als taak bij een wethouder neer te leggen en een nieuwe nota dierenwelzijn op te stellen.

De luchtkwaliteit: Uit onderzoek blijkt dat deze slecht is in Zutphen. PvdD is voor een verbod op vuurwerk en stimuleert alternatieven, zoals een lichtshow. Beide partijen willen kijken wat de gemeente kan doen voor een betere luchtkwaliteit.

Zonnevelden: Voor de PvdD nee, tenzij. Als agrarische grond vrijkomt, zou het in eerste instantie gebruikt moeten worden voor natuurherstel en kleinschalige woonvoorzieningen. Voor PvdD is dat belangrijker dan zonnevelden. Voor GL zijn zonnevelden wel een optie binnen een op te stellen afwegingskader.

Grondstoffenplan

PvdD en GL staan allebei achter de landelijke doelstelling voor het beter scheiden en verminderen van restafval.

PvdD pleit ervoor om inzichtelijk te maken wat er gebeurt met je afval, hoe je op deze manier bijdraagt aan het verkleinen van je ecologische voetafdruk. PvdD is bevreesd voor dumping van afval als er geen grijze container meer is, en wil dat ondergrondse container niet ten koste gaat van groen/natuur.

GL is voor een nieuwe aanpak (omgekeerd inzamelen), waarbij o.a. de grijze container verdwijnt (m.u.v. zorgcontainers) en er ondergrondse afvalcontainers komen.

Recreatie

De PvdD vindt dat de gemeente terughoudend moet zijn met recreatie in natuurgebieden, er moeten ook rustgebieden voor dieren zijn. PvdD wil dat de mogelijkheid voor een stadsstrand eerst nader onderzocht wordt op de gevolgen voor de natuur. GL geeft aan dat het stadsstrand, genoemd in haar verkiezingsprogramma bedacht is aan de stadse kant van de IJssel, niet aan de Heufse kant. Dan nog is PvdD hier geen voorstander van. Dieren hebben namelijk ook recht op een deel van de stad.

Wonen

PvdD zegt dat landbouwgrond die vrijkomt gebruikt kan worden voor natuurherstel, plantaardige voedsel ontwikkeling en onder bepaalde voorwaarden kleinschalig bouwen.

Verslag gesprek GroenLinks – Kies Bewust Lokaal d.d. 4 april 2022

Deelnemers

GroenLinks (GL): Martine Westerik, Eva Boswinkel en Dannie Brus

Kies Bewust Lokaal (KBL): Bert Jansen en Petra Ackermans

Overeenkomsten

- Armoede
KBL en GL vinden het beiden belangrijk dat wordt geïnvesteerd in armoede in de breedste zin van het woord. Verbinding met wonen, werk en school.
- Jeugd
Doorgaan met de gemeentelijke inzet voor de jeugd, hier op de goede weg.
- Wonen
Inzetten op betaalbaar wonen
- Participatie
KBL: in gesprek met mensen in de bijstand, in mogelijkheden denken
- Samenwerking Rijk en provincie
KBL wil meer inzetten op samenwerking met het Rijk en de provincie, onder andere ten behoeve van de Oude IJsselbrug.

Verschillen/gesprek

Meetbaarheid sociaal domein

KBL en GL hebben een andere opvatting over sturen op resultaten en effecten. KBL vindt het belangrijk dat er naast preventieve inzet, meetbare indicatoren zijn, om te sturen op doelmatigheid bijvoorbeeld in het sociaal domein. GL vindt meetbaarheid ook erg belangrijk, maar legt de nadruk op preventie, en dat kun je pas achteraf meten.

Werk

KBL wil meer bedrijven aantrekken en behouden door minder regelgeving.

GL is niet voor minder regels an sich en ziet dit graag in een breder geheel. GL heeft daar nog geen visie op, maar staat open voor een bredere kijk op wat nodig is om een evenwichtige en gezonde bedrijvigheid te behouden.

OZB

KBL vindt het verhogen van de OZB niet noodzakelijk omdat de economische waarde van de panden en inflatie fors hoger zijn geworden. Indien dat wel nodig is dat bespreekbaar maken voor omgevingsveiligheid.

GL wil eventueel een verhoging van de OZB inzetten om bijvoorbeeld armoede tegen te gaan. Volgens GL kan ook aan veiligheid gewerkt worden door versterken jongerenwerk en preventie, i.p.v. BOA's en camera's.

Buurthuis de Hoven

KBL vindt een buurthuis van belang voor het armoedevraagstuk in de breedste zin van het woord. KBL vindt het belangrijk dat er nu op doorgepakt wordt. KBL vindt het van belang dat de subsidie (provincie besteed voor januari 2024) niet verloren gaat. Scheelt de gemeente kosten.

GL vindt dat het buurthuis onderdeel moet zijn van de ontwikkeling van de hele wijk en voert daarom graag eerst het gesprek met de stichting of het echt deze plek en deze plannen moeten zijn (en dus de gevraagde 400.000 euro).

Huis van de Stad

KBL is voorstander van samenwerking tussen de drie partijen die nu het plan uitwerken, vanwege de kosten. Het pand van de Hanzehof kan zo meer gaan leven, ook door meer functies toe te voegen.

GL vindt het een duur plan, wetende dat er nog zoveel meer gebeuren moet in de gemeente (o.a. het ondergronds brengen van de hoogspanningsleidingen, onderhoud van de brug, etc.). Daarnaast wil GL inzetten op cultuur in de wijken. Wat GL betreft blijft de bibliotheek in de kerk, vanwege de locatie (bereikbaarheid) en ontmoetingsfunctie.

Energie

KBL en GL verschillen in de aanpak van de energietransitie. KBL ziet geen ruimte voor meer windmolens in Zutphen. Ze vinden dat de windmolens op o.a. de Noordzee Zutphen van energie kan voorzien. En er zonnepanelen op de daken en boven parkeerplaatsen komen te liggen. Ook kan er gekeken worden naar energie uit b.v. water.

KBL en GL verschillen in de aanpak van de energietransitie.

Vanuit de regionale opdracht vindt GL dat we er niet gaan komen met alleen zon op dak. Er zullen (moeilijke) keuzes gemaakt moeten worden ten behoeve van een energiemix. Voor grootschalige opwek wordt het afwegingskader, waarin participatie, lokale baten en biodiversiteit zijn opgenomen, opgesteld.

Cameratoezicht

KBL en GL verschillen in hun opvatting over cameratoezicht. KBL vindt dat preventief cameratoezicht ingezet kan worden. GL vindt privacy belangrijker en denkt dat cameratoezicht het probleem verplaatst. Beiden zijn het eens dat het beter is te investeren in jongerenwerkers om preventief te werk te gaan.

Verslag gesprek GroenLinks – Stadspartij d.d. 4 april 2022

Deelnemers

GroenLinks (GL): Martine Westerik, Eva Boswinkel en Dannie Brus

Stadspartij: Gerard Pelgrim en Gert Meijboom

Overeenkomsten

- **Huis van de Stad**
De Stadspartij heeft nog geen uitspraak gedaan over het Huis van de Stad. Ze vindt dat de bibliotheek in de kerk kan blijven, maar als ze ergens anders heen wil kan dat ook. GL vindt het Huis van de Stad een duur plan, wetende dat er nog zoveel meer gebeuren moet in de gemeente (o.a. onderhoud brug, ondergronds brengen van hoogspanningsleidingen, etc.). Daarnaast wil ze inzetten op cultuur in de wijken. Wat GL betreft blijft de bibliotheek in de kerk, vanwege de locatie (bereikbaarheid) en ontmoetingsfunctie.
Beiden zijn het eens dat een theaterfunctie en de buitensociëteit moeten blijven.
- **Wijken/wijkgericht werken**
De Stadspartij en GL willen beiden een grotere rol voor de wijken. De Stadspartij noemt een wijkbudget openbare ruimte, en GL ziet kansen voor laagdrempelige wijkcentra waar ingezet wordt op preventie en hulp dichtbij. Ook hier ziet de Stadspartij een belangrijke rol en functie voor bewonersparticipatie.

Verschillen/gesprek

Inwonersparticipatie

Stadspartij en GL verschillen van mening over de manier waarop participatie ingevuld kan worden. De Stadspartij wil dat de gemeente meer bevoegdheden in de wijken neerlegt. De gemeenteraad moet wel besluiten over de kaders. De bewoners moeten samen met oplossingen komen voor problemen. Draagvlak staat voorop. De bewoners maken wat de Stadspartij betreft eindbeslissingen binnen de gestelde kaders. En natuurlijk is er een rol voor raad en/of college bij complexe vraagstukken.

Verder wil de Stadspartij bewoners vanaf het begin/in een vroeg stadium betrekken en niet, zoals nu vaak gebeurt, pas in de laatste fase. Door bewoners vanaf het begin te betrekken maak je optimaal gebruik van de kennis en vaardigheden van bewoners en kan er een vruchtbare wisselwerking/samenwerking ontstaan.

GL vindt het ook belangrijk dat bewoners meedenken over vraagstukken, maar vindt ook dat de gemeenteraad/bestuur(ders) regelmatig een knoop moeten doorhakken of compromissen moeten bedenken omdat vraagstukken complex zijn, er altijd veel belangen zijn en je niet iedereen tevreden kunt stellen.

Energietransitie

De Stadspartij en GL verschillen in hun aanpak van de energietransitie. Als regio hebben we een opdracht in de Regionale Energiestrategie (RES).

De Stadspartij vindt dat de energietransitie in de wijken plaats moeten vinden. Zij zijn tegen grootschalige opweklocaties in Zutphen. Zij vinden dat die op de Noordzee moeten komen te liggen. Door meer zon op het dak en energiebesparing, ook op monumentale en historische panden - d.w.z. aanpassing van de regels, kan ook de binnenstad een bijdrage leveren aan de energietransitie.

Vanuit de regionale opdracht vindt GL dat we er niet gaan komen met alleen zon op dak. Er zullen (moeilijke) keuzes gemaakt moeten worden ten behoeve van een energiemix. Voor grootschalige opwek wordt het afwegingskader waarin participatie, lokale baten en biodiversiteit zijn opgenomen opgesteld.

Buurthuis de Hoven

Stadspartij en GL vinden dat er een buurthuis in de Hoven moet komen. De Stadspartij heeft hier al toegezegd dat de huidige stichting binnen vier jaar een buurthuis kan gaan realiseren.

GL vindt dat het buurthuis onderdeel moet zijn van de ontwikkeling van de hele wijk en voert daarom graag eerst het gesprek met de stichting of het echt deze plek en deze plannen moeten zijn (en dus de gevraagde 400.000 euro).

Verslag gesprek GroenLinks – CDA d.d. 9 april 2022

Deelnemers

GroenLinks (GL): Martine Westerik, Eva Boswinkel en Dannie Brus

CDA: Mark Purperhart en Jappie Berger

Overeenkomsten

- Hulp voor jongeren moet laagdrempelig en preventief zijn door de inzet van jongerenwerkers
- Meer en betere ontmoetingsplekken
- Onderzoeken, stimuleren en experimenteren met nieuwe woonvormen
- Buurthuizen en wijkcentra spelen een belangrijke rol in het versterken van de wijken
- Toewerken naar circulaire economie en klimaatadaptatie
- Inzetten op armoedebestrijding en verantwoordelijkheid nemen voor het ondersteunen van kwetsbaren

Verschillen/gesprek

Bestuurlijke vernieuwing

Voor GL is inwonersparticipatie met de samenleving inzichten ophalen, kennis gebruiken, nieuwe ideeën verzamelen en daardoor snellere stappen zetten. Kost tijd, maar de investering aan de voorkant verdient zich terug. De raad moet aan de voorkant de kaders meegeven.

Voor het CDA is transparantie belangrijk, inwoners meer betrekken, goed informeren. Ook in het coalitieproces, tussenstapjes laten zien, interesse wekken van inwoners.

CDA is voorstander van beter inzetten van social media. GL wil social media inzetten voor de verschillende doelgroepen en nog eens kritisch naar kijken hoe we dat nu doen als gemeente.

CDA vraagt verduidelijking op het onderwerp Bestuurscultuur: GL wil gesprekken en debat laten plaatsvinden in de fora en in de raad. GL pleit voor kleiner presidium en geen losse commissies of werkgroepen, omdat dit het debat in de raad niet ten goede komt. Ook investeren in hoe je samenwerkt in de raad.

Veiligheid

Als je meer doet op dit onderwerp, wat is er dan over vier jaar anders? vraagt GL aan CDA.

CDA: zet zich in voor inwoners die zich onveilig voelen, gaat over allerlei verschillende vormen van onveiligheid. Mensen voelen zich niet gehoord. Via het bestuur, politie, corporaties informatie ophalen (met andere fracties samen). Hoor en wederhoor toepassen. Over vier jaar hebben we dit opgelost: klachten verzamelen en gezamenlijk oplossing zoeken dat is de weg. Communicatie is belangrijk. Gaat om preventie en handhaving.

GL wil de wijken sterker maken, daar meer aan ophangen, om ook gezamenlijk (en preventief) in de wijken met de problemen om te gaan. Als samenleving zichtbaar zijn. GL wil investeren in buurtcentra.

Als je moet kiezen tussen meer BOA's- of meer Jongerenwerkers, dan kiest CDA voor allebei (50/50) en GL voor de jongerenwerkers. CDA wil graag meedenken over dit onderdeel van het coalitieakkoord.

Seniorenmanifest i.r.t. wonen

CDA: Senioren worden sneller vergeten, er is vaak meer aandacht voor jongeren en jonge gezinnen. Doorstroming is belangrijk. GL vindt dit ook, maar vindt het wel horen bij het bredere verhaal, dat al is neergelegd in de woonvisie.

Buurthuis de Hoven

GL geeft aan dat Zutphen nog miljoenen uit moet geven aan een aantal projecten die niet meer op zich laten wachten: onderhoud brug, ondergronds brengen van hoogspanningsleidingen, huizen van het gas en dan wil het CDA ook nog investeren in een buurthuis voor De Hoven. We kunnen niet alles doen. GL wil dat ook voor ogen houden als het gaat over de investeringen die gedaan moeten worden.

CDA vindt een buurthuis voor de Hoven erg belangrijk. Functies bij elkaar voegen is belangrijk én samen met inwoners. Op de vraag van GL of de locatie nu al vastligt, geeft CDA aan dit nog nader te willen bekijken. CDA wil wel de gevraagde vier ton investeren.

GL ziet graag dat de raad eerst de kaders (inhoudelijk, procesmatig en financieel) vastlegt en daarna snel het gesprek vervolgen met de Stichting/De Hoven. Hier kan het CDA zich in vinden.

Huis van de stad

CDA volgt met interesse het plan van de drie organisaties. Voor het CDA is de financiële haalbaarheid belangrijk. GL wil kaders van te voren stellen als raad. CDA vindt dit ook belangrijk. GL wil gaan voor behoud van de theaterfunctie en muziekpodium (buitensociëteit), maar niet uitbreiden. Wel investeren in wat er moet én investeren in de wijken. Dit is bespreekbaar voor het CDA. GL wil bieb in de Broederenkerk behouden vanwege de (sociale) functie die het heeft. Dit is voor het CDA ook bespreekbaar.

Energietransitie

GL is voor een rechtvaardige energietransitie en gelet op de doelstelling uit de RES is naast zon op dak ook grootschalige opwek nodig. Het CDA is zich nog aan het verdiepen in de wijze waarop grootschalige opwek kan, wil bijv. ook mede eigenaarschap van inwoners mogelijk maken. GL: afwegingskader opstellen waar dit een onderdeel van is. CDA wil graag meedenken hoe het afwegingskader vorm kan krijgen.