

Opbrengst programmatische verkenning

13 april 2022

Informateur André Putker

Inhoud

1. Even terugkijken, en dan weer vooruit
2. Wat de verkenning heeft opgeleverd
3. De belangrijkste keuzes
4. Politiek gevoelige onderwerpen
5. De twee belangrijkste onderwerpen
6. Overeenkomsten en verschillen
7. Ongevraagd advies

1. Even terugkijken, en dan weer vooruit

- Wat was mijn opdracht?
- Hoe ging het?
 - Prettige en goede gesprekken
 - Soms stevig, maar altijd met respect.
 - Ingezoomd op de verschillen
 - Een uur is te kort.

2. Wat de verkenning heeft opgeleverd (1)

- Vier vragen beantwoord door alle fracties vooraf.
- Een gesprek tussen GL en negen fracties op 4, 6 en 9 april.
 - Uitgezonderd CU
- Negen verslagen
- Transparantie: verslagen en presentatie met bijlagen vanavond openbaar.

2. Wat de verkenning heeft opgeleverd (2)

De vier vragen:

1. Wat zijn de belangrijke keuzes waar Zutphen de komende jaren voor staat?
2. Wat zijn politiek gevoelige onderwerpen?
3. Wat zijn de twee belangrijkste onderwerpen voor jullie?
4. Vanuit je eigen verkiezingsprogramma: wat zijn de drie belangrijkste overeenkomsten en verschillen met GroenLinks?

3. De belangrijkste keuzes waar Zutphen voor staat (1)

- Een veelheid aan keuzes
- Top vijf van veel genoemde keuzes:
 1. Wonen
Voor wie en waar gaan we bouwen?
 2. Energietransitie, duurzaamheid
Wat is onze inzet in het opwekken en besparen van energie?

3. De belangrijkste keuzes waar Zutphen voor staat (2)

3. Kansengelijkheid, armoede, zorg, jeugd, sociaal-economische balans
Hoe investeren in samenhang, wijkgericht?
Welke financiële middelen hebben we beschikbaar?
4. Werkgelegenheid, ondernemersklimaat, lokale/regionale economie
Hoe pakken we dit op?
5. Betrouwbare overheid, democratische vernieuwing, samenwerken met inwoners:
Hoe gaan we dit doen?

4. Politiek gevoelige onderwerpen

Meer dan genoeg met een grote verscheidenheid.

Twee opgaven:

1. Wonen: soorten woningen, locaties, prijzen
2. Energie: groot/kleinschalig, tempo transitie, locaties

Drie lopende dossiers:

1. Toekomst Hanzehof, initiatief Huis van de Stad, bibliotheek in Broederenkerk
2. Grondstoffenplan: systematiek en kosten inwoners
3. Buurthuis De Hoven

5. De twee belangrijkste onderwerpen

- Blijkbaar de moeilijkste vraag, want tot twee beperken was veelal niet mogelijk.
- Top drie van veel genoemde belangrijkste onderwerpen:
 1. Wonen
 2. Energie
 3. Kansengelijkheid & armoede

6. Overeenkomsten en verschillen

(1)

- Wonen – het alternatief initiatief raadsvoorstel 2021
 - Voor GL, PvdA, Stadspartij, SP vertrekpunt
 - Andere partijen plaatsen kanttekeningen/vraagtekens:
 - BB: ‘bouwen naar behoefte’ en ‘samenstelling gemeente in balans’
 - D66: ‘slimmer en eerlijker’ en ‘percentage sociale huur niet verhogen’
 - CDA: ‘doorstroming’ en ook ‘ouderen’
 - VVD: ‘bouwen voor doorstroming, middeninkomens en gezinnen’
 - Principieel verschil GL met SP inzake vluchtelingen
 - Groeiambitie lange termijn onderwerp voor de raad

6. Overeenkomsten en verschillen

(2)

- Energietransitie
 - Verschillen in hoe om te gaan met doelstelling Regionale Energiestrategie (RES) en grootschalige opwek zon en wind.
 - GL meest op één lijn met PvdA, PvdD, VVD en in mindere mate D66
 - SP ziet oplossing in gemeentelijk energiebedrijf. GL wil met coöperaties werken.
 - PvdD benoemt een biodiversiteitscrisis.
 - Uitwerking afwegingskader (participatie, financiële baten naar de omgeving en biodiversiteit) bepaalt positie partijen
 - Bijv. rendement van windmolens voor Zutphen (BB)

6. Overeenkomsten en verschillen

(3)

- Kansengelijkheid/armoede
 - GL heeft (veel) overeenkomsten met bijna alle partijen
 - Grootste verschil met VVD
 - Partijen hebben verschillende invalshoeken: schulden, eenzaamheid, kansengelijkheid, laaggeletterdheid, tweedeling.
 - Bij vervolg werkgelegenheid, arbeidsmarktdeelnemers betrekken

6. Overeenkomsten en verschillen

(5)

- Hoe verder met Huis van de Stad?
 - Alle partijen voor theaterfunctie en buitensociëteit
 - GL met BB voor behoud bibliotheek in de Broederenkerk
 - Aantal partijen wil eerst het initiatief afwachten
 - Meerdere partijen geven aan dat kaderstelling door de raad gewenst is

6. Overeenkomsten en verschillen

(6)

- Hoe verder met buurthuis De Hoven?
 - Iedereen is het eens dat er een buurthuis moet komen
 - Over de plek/tempo/financiering zijn de meningen verdeeld
 - Kaderstelling gewenst

6. Overeenkomsten en verschillen (7)

- Overeenkomsten: links, rechts en midden overeenkomsten volop
- GroenLinks en PvdA meest op één lijn op inhoud én gewenste aanpak.
- Verschillen zijn besproken; accenten verschilden per gesprek.
- Veel verschillen overbrugbaar, maar goede gesprekken nodig

De afweging is aan GroenLinks.

7. Ongevraagd advies

- Politiek is mensenwerk
- Wees zacht op de relatie, dan kun je (soms) harder zijn op de inhoud
- Stel vaker oordeel uit
- Verrijk elkaar
- Maak (meer en betere) procesafspraken
- Stel heldere kaders aan de voorkant